

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в связи с проведением
публичных консультаций по проекту постановления «Об определении границ прилегающих к некоторым объектам, зданиям, строениям, сооружениям и помещениям территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания».

I. Результаты обработки информации из раздела VI извещения
о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта постановления администрации города
«Об определении границ прилегающих к некоторым объектам, зданиям, строениям, сооружениям и помещениям территорий,
на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг
общественного питания».

Номер вопроса и его формулировка (согласно вопроснику)	Содержание предложения	Информация об участнике публичных консультаций, представившем предложение	Информация разработчика проекта акта об учете представленного предложения, либо обоснование его частичного учета или отклонения (указывается пункт проекта акта, в котором учтено предложение участника публичных консультаций)
1. Считаете ли вы необходимым и обоснованным принятие проекта нормативного правового акта?	Нет	ИП Зашихин М.В.	Принято к сведению
	Нет	ООО «Агроторг» - торговая сеть «Пятерочка»	Принято к сведению
	1. Администрация города Коряжмы, в июне 2023 года в спешном порядке создает специальную комиссию по определению границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания и издает ПРОЕКТ нормативно-правового акта «Об определении границ прилегающих к некоторым объектам, зданиям, строениям, сооружениям и помещениям территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания», которым изменяет	Пятлина В.В.	Целью правового акта является применение нового подхода к установлению границ территорий прилегающих к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям, находящимся во владении и (или) пользовании организаций социальной сферы. На протяжении последних лет и по настоящее время в администрацию городского округа Архангельской области «Город Коряжма», городскую Думу, отдел полиции и прокуратуру города регулярно поступают обращения граждан о нарушении общественного порядка на территориях, прилегающих к организациям социальной сферы, при осуществлении деятельности предприятий общественного питания, реализующих алкогольную продукцию в ночное время. С 2022 года неоднократно

	<p>ранее существующий (Постановление города № 565 от 01.04.2013 г.) НПА в части регулирования вышеуказанных общественных отношений не только в порядке измерения этих расстояний, но и способ расчета, который никаким правовым предпосылкам и практической целесообразности для таких изменений не имел ранее, что, безусловно, дает основания полагать, что Администрация города, под видом бурной законотворческой деятельности пытается не упорядочить муниципальные общественные отношения с субъектами предпринимательской деятельности, привести муниципальный НПА в соответствии с действующим законодательством РФ, а создать «аттракцион невиданной щедрости», из которого исключить неудобных (не понятно по какой только причине) одних участников оборота розничной алкогольной продукции, и, создать преференции для других (с точки зрения получения лицензий на таковой оборот алкогольной продукции) участников. Так, исходя из пояснительной записки к указанному проекту, цель издания нового НПА, который бы определял границы прилегающих к некоторым объектам, зданиям, строениям, сооружениям и помещениям территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания сводится к устранению в городе (и не предоставлению возможности к открытию) тех организаций, которые осуществляют (либо планируют осуществлять) розничную торговлю алкогольной продукцией (т.е. предприятий общественного питания) в НОЧНОЕ ВРЕМЯ, что является нарушением принципа свободы предпринимательской деятельности, нарушением антимонопольного законодательства РФ, нарушением федерального закона, определяющего полномочия органов местного самоуправления. При этом администрация города никак не обосновала в своей пояснительной записке</p>		<p>проходили круглые столы с представителями вышеуказанных структур по вопросу изменения границ территорий, на которых запрещена реализация алкогольной продукции.</p> <p>Размещение вышеуказанных предприятий вблизи организаций социальной сферы и, как следствие, нахождение на их территориях граждан в состоянии алкогольного опьянения негативно влияет на нормальное физическое, психическое и нравственное развитие несовершеннолетних. Согласно обзорам отдела полиции в данных объектах общественного питания на систематической основе происходят преступления против личности и преступления имущественного характера (хулиганство, кражи телефонов, банковских карт и другого имущества). Деятельность данных объектов ведет к подрыву духовно-нравственного воспитания детей и молодежи, снижению уровня культуры населения города, подрывает устои власти и негативно влияет на имидж населенных пунктов Архангельской области в глазах его жителей и гостей.</p> <p>Данные обстоятельства и послужили основанием для принятия такого решения. Установление нового способа определения границ прилегающих территорий в свою очередь исключит возможность открытия новых предприятий общественного питания с реализацией алкогольной продукции в ночное время вблизи социально значимых объектов.</p> <p>В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2020 № 2220 в администрации города создана специальная комиссия, членами которой единогласно принято решение об изменении правил и способа расчета расстояний, на которых запрещена реализация алкогольной продукции.</p>
--	---	--	--

	<p>реальную необходимость отмены существующего НПА: чем данный НПА (Постановление № 565 от 01.04.2013 г.) не соответствует закону, чьи интересы он нарушает, и, почему не может применяться в том виде, какой имеет на сегодняшний момент, ибо представление прокуратуры от 21.06.2023 г. содержало предписание в части устранения нарушений способа (метода) расчета расстояний, которое имело внутренне противоречие, а не его несоответствие законодательству РФ. Логично, что целесообразность отмены действующего НПА и замена его новым должна быть практически (ну и логически) обоснована, что в нашем конкретном случае,- отсутствует.</p> <p>ВЫВОД: проект НПА не является необходимым и обоснованным.</p>		
	<p>2. Далее, в пояснительной записке к вышеуказанному проекту НПА, указано, что новым под запрет на реализацию алкогольной продукции подпадают две организации: 1 объект розничной торговли и 1 предприятие общественного питания, (и) три предприятия общественного питания, реализующих только пивные напитки.</p> <p>В целях соблюдения прав и законных интересов этих субъектов предпринимательской деятельности, целесообразно было бы озвучить (конкретизировать данные организации) в таковой записке, включить их в состав специальной комиссии, направить им извещения о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта, пригласить на общественные слушания, поскольку указанным НПА будут затронуты их права. Но, видимо, Администрации города конструктивный диалог с таковыми субъектами не нужен, решения принимаются в одни ворота, быстро, за спиной будущих «пострадавших» от таких решений с постановкой перед фактом.</p> <p>ВЫВОД: проект НПА не является необходимым и обоснованным.</p>		<p>2. В целях соблюдения законных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, в соответствии с действующим законодательством по проекту данного НПА проведены необходимые процедуры: общественные обсуждения и публичные консультации, направленные на выявление положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности. Информация о данных процедурах является общедоступной и размещена на официальном сайте города в разделе «Оценка регулирующего воздействия» (https://koradm.gosuslugi.ru/otsenka-reguliruyuschego-vozdeystviya/otsenka-reguliruyuschego-vozdeystviya_orv/) и в разделе «Торговля» (https://koradm.gosuslugi.ru/devatelnost/npravleniya-devatelnosti/torgovlya/novosti_torgov/) Процедуры общественных обсуждений и публичных консультаций проведены через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», путем размещения проекта постановления и извещений о проведении общественных обсуждений и публичных консультаций в форме онлайн-опросов, что не противоречит правовым актам органа местного самоуправления.</p>

	<p>1. НЕ СЧИТАЮ необходимым и обоснованным принятие проекта НПА администрации города «Об определении границ прилегающих к некоторым объектам, зданиям, строениям, сооружениям и помещениям территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания» в виду следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> Исходя из пояснительной записки к указанному проекту, цель издания нового НПА, который бы определял границы прилегающих к некоторым объектам, зданиям, строениям, сооружениям и помещениям территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания сводится к устранению в городе (и не предоставлянию возможности к открытию) тех организаций, которые осуществляют (либо планируют осуществлять) розничную торговлю алкогольной продукцией (т.е. предприятий общественного питания) в НОЧНОЕ ВРЕМЯ, что является нарушением принципа свободы предпринимательской деятельности, нарушением антимонопольного законодательства РФ, нарушением федерального закона, определяющего полномочия органов местного самоуправления. При этом администрация города никак не обосновала в своей пояснительной записке реальную необходимость отмены существующего НПА: чем данный НПА (Постановление № 565 от 01.04.2013 г. не соответствует закону, чьи интересы он нарушает, и, почему не может применяться в том виде, какой имеет на сегодняшний момент, ибо представленные прокуратуры от 21.06.2023 г. содержало предписание в части устранения нарушений способа расчета расстояний, которое имело внутренне противоречие. <p>Предложение: оставить НПА в прежнем виде с внесением изменений в пункт 3 Постановления</p>	<p>ИП Ядрихинская Т.Н.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Предложение не принято по следующей причине: Целью разработки правового акта (изменение постановления администрации города № 565 от 01.04.2013, путем приятия его в новой редакции) является применение нового подхода к установлению границ территорий прилегающих к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям, находящимся во владении и (или) пользовании организаций социальной сферы. На протяжении последних лет и по настоящее время в администрацию городского округа Архангельской области «Город Коржма», городскую Думу, отдел полиции и прокуратуру города регулярно поступают обращения граждан о нарушении общественного порядка на территориях, прилегающих к организациям социальной сферы, при осуществлении деятельности предприятий общественного питания, реализующих алкогольную продукцию в ночное время. С 2022 года неоднократно проходили круглые столы с представителями вышеуказанных структур по вопросу изменения границ территорий, на которых запрещена реализация алкогольной продукции. Размещение вышеуказанных предприятий вблизи организаций социальной сферы и, как следствие, нахождение на их территориях граждан в состоянии алкогольного опьянения негативно влияет на нормальное физическое, психическое и нравственное развитие несовершеннолетних. Согласно обзорам отдела полиции в данных объектах общественного питания на систематической основе происходят преступления против личности и преступления имущественного характера (хулиганство, кражи телефонов, банковских карт и другого имущества). Деятельность данных объектов ведет к подрыву духовно-нравственного воспитания детей и молодежи, снижению уровня культуры населения города, подрывает устои власти и негативно влияет на имидж населенных пунктов Архангельской области в глазах его жителей и гостей. Данные обстоятельства и послужили основанием для принятия такого решения. Установление нового способа определения границ прилегающих территорий в свою очередь исключит возможность открытия новых
--	--	----------------------------	--

	<p>города № 565 от 01.04.2013г.</p> <ul style="list-style-type: none"> В пояснительной записке к вышеуказанному проекту НПА, указано, что новым НПА под запрет на реализацию алкогольной продукции подпадают две организации: 1 объект розничной торговли и 1 предприятие общественного питания, (и) три предприятия общественного питания, реализующих только пивные напитки. <p>Предложение: озвучить (конкретизировать данные организации), включить их в состав специальной комиссии, направить им извещения о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта, пригласить на общественные слушания, поскольку указанным НПА будут затронуты их права.</p> <ul style="list-style-type: none"> Проектом НПА устанавливается совершенно разный способ расчета расстояний от организаций и (или) объектов в отношении равнозначных участников розничной продажи алкогольной продукции (для этого оборота в формах деятельности, предусмотренных действующим законодательством), что является грубейшим нарушением федерального законодательства, в том числе положений ст. 16 ФЗ № 171 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ (ред. от 28.04.2023) "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", превышением должностных полномочий; более того, этим проектом НПА устанавливается и разный размер таковых расстояний для всех участников оборота розничной продажи алкогольной продукции, что также противоречит требованиям ФЗ № 171 (в части единых и особых правил продажи алкогольной продукции в розницу). <p>Предложение: оставить НПА в прежнем виде (пункт 2 Постановления № 565 от 01.04.2013 г.)</p> <ul style="list-style-type: none"> Проект НПА не содержит вообще пункта, касающегося правил определения таковых 	<p>предприятий общественного питания с реализацией алкогольной продукции в ночное время вблизи социально значимых объектов.</p> <p>В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2020 № 2220 в администрации города создана специальная комиссия, членами которой единогласно принято решение об изменении правил и способа расчета расстояний, на которых запрещена реализация алкогольной продукции.</p> <ul style="list-style-type: none"> Предложение не принято по причине того, что оно не имеет отношения к рассматриваемому проекту. Предложение отклонено. Нормами Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ, а также постановления Правительства РФ от 23.12.2020 № 2220, не запрещается применение различного способа расчета расстояния до границ территорий, где запрещена продажа алкоголя и расстояния для категорий участников оборота розничной продажи алкогольной продукции. Предложение отклонено по следующей причине: <ul style="list-style-type: none"> правилами определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, не предусмотрено определение вида прибора измерения расстояний и не содержит обязанности органа местного самоуправления закреплять данную норму в НПА. <p>Все схемы территорий городского округа Архангельской области «Город Коржма» формируются и рассчитываются с использованием программного обеспечения MapInfo Professional 7.5 Client SCP на основании карты/плана населенного пункта, поэтому дополнительного определения основ измерений и вида прибора измерения расстояний не требуется.</p> <ul style="list-style-type: none"> Предложения отклонены по причине отсутствия конкретных замечаний к содержанию проекта НПА. <p>Пункт 3 не противоречит действующему законодательству.</p>
--	---	---

	<p>расстояний: посредством чего, как эти расстояния будут определяться, что будет положено в основу измерений, способ измерений, прибор измерений и т.п.</p> <p>Предложение: дополнить проект НПА таковыми правилами способа (метода) измерений</p> <ul style="list-style-type: none"> Пункт 3 НПА является неопределенным, не конкретизированным, двояким, создающим двусмысленное понимание, что создает препятствие в его практической целесообразности и единстве применения. <p>Предложение: исключить из проекта НПА его пункт под № 3</p> 		
<p>2. Считаете ли вы, что положения проекта нормативного правового акта не соответствуют (противоречат) иным действующим нормативным правовым актам? Если "да", укажите каким.</p>	<p>Затрудняюсь ответить</p> <p>Нет</p> <p>Далее, в соответствии с частью 2 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ (ред. от 28.04.2023) "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, за исключением случаев, указанных в пунктах 3 и 6 настоящей статьи, не допускаются (в том числе):</p> <ul style="list-style-type: none"> - на спортивных сооружениях, которые являются объектами недвижимости и права на которые зарегистрированы в установленном порядке; - на территориях, прилегающих (в том числе): к спортивным сооружениям, которые являются объектами недвижимости и права на которые зарегистрированы в установленном порядке. <p>Указанная норма права является императивной, и, никак не может быть изменена органом местного</p>	<p>ИП Зашихин М.В.</p> <p>ООО «Агроторг» - торговая сеть «Пятерочка»</p> <p>Пятлина В.В.</p>	<p>Принято к сведению</p> <p>Принято к сведению</p> <p>Предложение не учтено. На странице 2 проекта НПА предусмотрены ограничения по реализации алкогольной продукции для предприятий общественного питания с учетом исключений, указанных в пункте 6, статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ. Таким образом, розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, на территориях прилегающих к спортивным сооружениям, в остальных случаях разрешена. В отношении розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой предприятиями торговли, данный пункт не распространяется. Абзацем 4 пункта 2 проекта постановления администрации города данная норма определена в соответствии с действующим законодательством.</p>

	самоуправления. Вместе с тем, на странице 2 вышеуказанного проекта НПА таковой запрет на территории г. Коряжмы (согласно будущего НПА) не будет распространяться на розничную продажу алкогольной продукции организациями (полагаю, - магазинами) и розничную продажу пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, осуществляемую индивидуальными предпринимателями при оказании этими организациями и ИП услуг общественного питания, за исключением времени проведения детско-юношеских спортивных мероприятий. ВЫВОД: проект НПА противоречит действующему законодательству РФ, в том числе правилам и нормам областного законодательства.		
3. Достигает ли, на Ваш взгляд, данное регулирование тех целей, на которые оно направлено?	Нет	ИП Зашихин М.В.	Принято к сведению
4. Является ли выбранный вариант достижения поставленных целей (решения проблемы) оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности) и сбалансированным (с точки зрения	Нет	ООО «Агроторг» - торговая сеть «Пятерочка»	Принято к сведению
	Нет	ИП Зашихин М.В.	Не требуется учета в связи с отсутствием замечаний к содержанию проекта постановления администрации города
		ООО «Агроторг» - торговая сеть «Пятерочка»	Не требуется учета в связи с отсутствием замечаний к содержанию проекта постановления администрации города

интересов общества)?				
5. Существуют ли иные варианты достижений поставленных целей (решения проблемы)? Если да, укажите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны (обременительны) для ведения предпринимательской деятельности и/или более эффективны?	Пропаганда о вреде употребления алкоголя	ИП Зашихин М.В.	Предложение не учтено, так как требование об обязанности устанавливать границы прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания возложены на органы местного самоуправления Федеральным законом от 22.11.1995 N 171-ФЗ. Таким образом, данная норма имеет действие и в настоящее время до принятия разрабатываемого НПА	
(обременительны) для ведения предпринимательской деятельности и/или более эффективны?	Да	ООО «Агроторг» - торговая сеть «Пятерочка»	Не требуется учета в связи с отсутствием замечаний к содержанию проекта постановления администрации города	
6. Интересы каких субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, по Вашей оценке, могут быть затронуты в связи с принятием проекта нормативного правового акта (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов)?	Общественное питание Магазины торговой сети «Пятерочка»	ИП Зашихин М.В. ООО «Агроторг» - торговая сеть «Пятерочка»	Принято к сведению Принято к сведению	

7. Какие, по Вашему мнению, эффекты (полезные, негативные) возможны в случае принятия проекта нормативного правового акта?	Закрытие точек общественного питания, потеря рабочих мест для населения Закрытие магазинов «Пятерочка»	ИП Зашихин М.В. ООО «Агроторг» - торговая сеть «Пятерочка»	При разработке НПА учтены риски закрытия предприятий общественного питания, которые отражены в пояснительной записке к проекту НПА. При разработке НПА учтены риски закрытия магазинов розничной торговли, которые отражены в пояснительной записке к проекту НПА. Действующие магазины торговой сети «Пятерочка» не находятся в зоне риска закрытия магазинов.
8. Содержит ли проект избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации? Если "да", то укажите какие.	Затрудняюсь ответить ... метров от входа для посетителей на обособленную территорию при наличии таковой, а при ее отсутствии – непосредственно от входа в здание (строение, сооружение, помещение), в котором расположена данная организация, до входа для посетителей в торговый объект по радиусу (кратчайшее расстояние по прямой без учета искусственных и естественных преград) в метрах.	ИП Зашихин М.В. ООО «Агроторг» - торговая сеть «Пятерочка»	Принято к сведению Предложение не учтено, так как проектом НПА не предусмотрены требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской деятельности.
9. Оцените издержки (материальные, временные, иные), при принятии проекта нормативного правового акта	Затрудняюсь ответить Закрытие магазинов	ИП Зашихин М.В. ООО «Агроторг» - торговая сеть «Пятерочка»	Принято к сведению При разработке НПА учтены риски закрытия магазинов розничной торговли, которые отражены в пояснительной записке к проекту НПА. Действующие магазины торговой сети «Пятерочка» не находятся в зоне риска закрытия магазинов.
10. Какие издержки Вы считаете избыточными и почему?	Все издержки, потому что это издержки Закрытие магазинов	ИП Зашихин М.В. ООО «Агроторг» - торговая сеть «Пятерочка»	Не требуется учета в связи с отсутствием замечаний к содержанию проекта постановления администрации города При разработке НПА учтены риски закрытия магазинов розничной торговли, которые отражены в пояснительной записке к проекту НПА. Действующие магазины торговой сети «Пятерочка» не находятся в зоне риска закрытия магазинов.

11. Считаете ли Вы положения проекта нормативного правового акта ясными и однозначными для понимания? Если "нет", то укажите неоднозначность норм, предлагаемых проектом правового акта).	Да	ИП Зашихин М.В.	Принято к сведению
	Да	ООО «Агроторг» - торговая сеть «Пятерочка»	Принято к сведению.
	<p>Пункт 3 проекта НПА является неопределенным, не конкретизированным, двояким, создающим двусмысленное понимание и его применение на практике, что создает препятствие в его практической целесообразности и единстве применения, несет коррупционную составляющую.</p> <p>ВЫВОД: проект НПА не является ясным, полным, конкретным, единым для всех участников правоотношений в сфере реализации розничной торговли алкогольной продукцией.</p>	Пятлина В.В.	<p>Предложения отклонены по причине отсутствия конкретных замечаний к содержанию проекта НПА. Пункт 3 не противоречит действующему законодательству. Проектом предлагается изменение правил определения расстояния до границ территорий, где запрещена продажа алкоголя, которое будет содержать четкое/понятное определение расстояния и способа его расчета, тем самым послужит применением единого подхода для всех участников потребительского рынка. Данное решение принято членами специальной комиссии по определению границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.</p>
	<p>Исходя из положений проекта НПА оно направлено не на урегулирование общественных отношений, не на изменение муниципального законодательства в части приведения его в соответствии с законом, а на создание преимуществ одним субъектам розничной торговли алкогольной продукцией и препятствий другим, является не конкретным, двусмысленным, не понятным и практически не применимым, вызывает сплошные разногласия и противоречия. Проект не ясный и не однозначный.</p>	ИП Ядрихинская Т.Н.	<p>Проектом предлагается изменение правил определения расстояния до границ территорий, где запрещена продажа алкоголя, которое будет содержать четкое/понятное определение расстояния и способа его расчета, тем самым послужит применением единого подхода для всех участников потребительского рынка. Данное решение принято членами специальной комиссии по определению границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.</p>
12. Имеются ли у Вас иные предложения по проекту нормативного правового акта? Если имеются, то, пожалуйста,	Изменить границы до 25-30 метров	ИП Зашихин М.В.	Предложения не учтены по причине отсутствия конкретных предложений к формулировкам НПА.
	<p>Определить способ расчета минимального значения расстояния от организаций и (или) объектов, до границ прилегающих территорий</p> <p>- при размещении организаций и (или) объектов в одном здании, строении, сооружении, помещении со</p>	ООО «Агроторг» - торговая сеть «Пятерочка»	<p>Проектом предлагается изменение правил определения расстояния до границ территорий, где запрещена продажа алкоголя, которое будет содержать четкое/понятное определение расстояния и способа его расчета, тем самым послужит применением одинакового подхода для всех</p>

изложите их.	стационарным торговым объектом - по кратчайшему маршруту движения посетителей от входа в организацию и (или) объект до входа в стационарный торговый объект, исходя из сложившейся системы пешеходных путей.		участников потребительского рынка. Данное решение принято членами специальной комиссии по определению границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.
--------------	--	--	--

II. Результаты обработки иных предложений к проекту нормативного правового акта

Структурный элемент проекта нормативного правового акта (номер статьи, части, пункта, подпункта, абзаца и т.д.)	Содержание предложения	Информация об участнике публичных консультаций, представившем предложение	Информация разработчика проекта нормативного правового акта об учете представленного предложения либо обоснование его частичного учета или отклонения (указывается пункт проекта акта, в котором учтено предложение участника публичных консультаций)
Не указаны в тексте	Вместе с тем, сам проект НПА устанавливает (почему то ????) совершенно разный способ расчета расстояний от организаций и (или) объектов розничной торговли равнозначных участников продукции, что является грубейшим нарушением норм федерального законодательства, в том числе положений ст. 16 ФЗ № 171 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ (ред. от 28.04.2023) "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", превышением должностных полномочий; более того, этим проектом НПА устанавливается и разный размер таковых расстояний для всех участников оборота розничной торговли алкогольной продукции, что также противоречит требованиям ФЗ № 171 (в части единых и особых правил	Пятлина В.В.	Предложения не учтены. Нормами Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ, а также постановления Правительства РФ от 23.12.2020 № 2220, не запрещается применение различного способа расчета расстояния до границ территорий, где запрещена продажа алкоголя и расстояния для категорий участников оборота розничной торговли алкогольной продукции. Правилами определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, не предусмотрено определение вида прибора измерения расстояний и не содержит обязанности органа местного самоуправления закреплять данную норму в НПА. Все схемы территорий городского округа Архангельской области «Город Коржма» формируются и рассчитываются с использованием программного обеспечения MapInfo Professional 7.5 Client SCP на основании карты/плана населенного пункта, поэтому дополнительное определение основ измерений и вида прибора измерения расстояний не требуется.

		<p>продажи алкогольной продукции в розницу). Так, только для предприятий общественного питания (при наличии обособленной территории у зданий, строений, сооружений образовательных, медицинских и спортивных организаций) расстояние устанавливается от границ земельного участка до входа посетителей в предприятие общественного питания, в то время как для других участников розничной продажи алкогольной продукции - магазинов и т.п.) этот способ расчета устанавливается непосредственно от входа в здание (строение, сооружение, помещение) до входа для посетителей в торговый объект.</p> <p>При этом сам проект НПА не содержит вообще пункта, касающегося правил определения таких расстояний: посредством чего, как эти расстояния будут определяться, что будет положено в основу измерений, способ измерений, прибор измерений и т.п., что создает полную неопределенность в единстве применения такого НПА на практике ко всем участникам таких правоотношений.</p> <p>ВЫВОД: такое правотворчество муниципального «розлива» с превышением существующих полномочий, предоставляемых органу местного самоуправления соответствующим федеральным законом, несет в себе не только нарушение прав и интересов всех участников рынка розничной продажи алкогольной продукции, ограничивает свободу конкуренции, нарушает закон, но и создает предпосылки для коррупции, что свидетельствует о незаконности и необоснованности такого проекта НПА.</p>
--	--	--

III. Общая информация о предложениях,
поступивших при проведении публичных консультаций

Наименование показателя	Количество (ед.)
Общее количество поступивших предложений	12
Общее количество учтенных предложений	0
Общее количество частично учтенных предложений	0
Общее количество отклоненных предложений	12

IV. Итоги публичных консультаций по проекту акта


По результатам рассмотрения предложений участников публичных консультаций по проекту нормативного правового акта принято решение о доработке проекта нормативного правового акта с учетом поступивших предложений участников публичных консультаций/об отказе от разработки проекта нормативного правового акта/ о направлении проекта нормативного правового акта на утверждение в текущей редакции.
(нужное подчеркнуть).

Руководитель отдела экономики,
прогнозирования и торговли

16.08.2023 г.


О.Д. Леденцова

Исполнитель:
Главный специалист
отдела экономики, прогнозирования
и торговли администрации города


Н.Г. Деменник

